

## Beretning for Østjysk Landboforening

*v. formand Henrik Nielsen d. 11 marts 2015*

Randzoner – Nej

Flere efterafgrøder – Nej

Mindre kvælstof – Nej

Ingen gødning og kemi i § 3 områder – Nej

Skulle vi ha haft meldt hårde ud, og sagt nej, at det vil vi ikke være med til ??? Det er svært at sige om det havde gjort nogen forskel. Landbrug og Fødevarer har valgt en strategi, hvor man vil dialogens vej i stedet for bare at sige nej.

Jeg mener nu, at det er den rigtige strategi, man har valgt. For hvis man vil prøve at være med til at flytte noget, er man nødt til at vælge dialogens vej. Så kan man forklare konsekvenser og komme med andre løsninger og prøve at overbevise politikerne om, at de er på gale veje.

Men når man går i dialog, er det jo ikke det samme som man bare acceptere det hele. Det er der nogen der tror. Og derfor får Landbrug og Fødevarer tit skudt i skoene, at de også bare går med til alting.

Men man kan godt få fornemmelsen af, at det er en håbløs kamp. Og fornemmelsen af, at man taler for døve øre. Når vi igen og igen kommer med forslag til hvordan vi kan bidrage med vækst og flere arbejdspladser, og så alligevel oplever stramninger og begrænsninger.

Tag nu et eksempel som forbud mod gødning og plantebeskyttelse i § 3 områder, som er blevet vedtaget fornyligt. Et forbud som Seges, tidligere Viden Center for Landbrug, har lavet beregninger på vil koste landbruget 1,8 milliarder.

Til det siger miljøministeren, at med den gæld landbruget har på omkring 350 milliarder, så betyder 1,8 milliard ikke ret meget. Jeg synes, det er et godt eksempel på en miljøminister, der ikke er klar over, hvad det her handler om.

Hvis politikerne mener, at vi som landbrugsland har råd til at tage 45.000 ha. ud som i dag dyrkes intensivt, ja så har de også råd til at give de pågældende landmænd fuld kompensation. De kan få al den natur, de vil have, men så må de også betale for det. Jeg mener bare ikke, vi har råd til det i Danmark. Og så vil det heller slet ikke give bedre natur.

Lige ledes vil man lave så god vandkvalitet i seks større danske søer, at man kan bade i dem. Helt ærlig – vi har over 7000 kilometer god badestrand rundt om hele Danmark og alle borgere i Danmark har under 1 times kørsel til en badestrand. Jeg spørger bare ??? Er vi sådan et rigt samfund i Danmark, at man kan agere sådan ???

Og vores fødevare minister, der bruger 1,2 million for at kåre en nationalret. Ikke fordi jeg ikke kan lide stegt flæsk og persillesovs, jeg synes faktisk at det er en rigtig "herre ret".

Men at bruge så mange ressourcer på at kåre en nationalret i en tid, hvor landbruget er under pres, er simpelthen uforskammet. Der var en masse andre ting, han kunne bruge sin tid på.

Men faktisk lige mens jeg sidder og skriver her på beretningen, kom der en pressemeddelelse om at Dan Jørgensen har lagt pres på EU om at oplagre svinekød - og at han har fået de andre lande med på det.

Det kan da være at han har kunnet mærke, at jeg synes han har haft brugt sin tid forkert.

Men jeg tror nu ikke oplagring hjælper svineproducenterne ret meget. Det er lidt lige som at tisse i bukserne, det varmer kun kort varigt.

## **Økonomi**

For et år siden var der nogle gode afregnings priser på svinekød og fremtidsprognoserne så rigtig fornuftige ud.

Mælk blev kaldt det "hvide guld" og man mente, at mælkeprisen ville komme til at ligge på et højere niveau fremadrettet.

Ja, det var som om vi igen var begyndt at tro på, at det kan lade sig gøre at tjene penge på fødevarerproduktion. Og vi havde en fornemmelse af, at krisen fra 2008 var ved at være ovre.

Men så kom der blandt andet en Ruslands-krise og tingene ændrede sig markant.

Vi står lige nu i en landbrugskrise, der er meget alvorlig, og det skyldes især at vi ikke havde nået at konsolidere os efter årene med lavkonjunktur, inden der igen kom en ny krise.

Og det er som om at nogle af vores banker og kreditforeninger også er begyndt at stille spørgsmålstejn ved, om der er en fremtid for nogle landbrugsbedrifter.

Der er mange årsager til, at det er gået som det er. Da den korte rente i 2008 og 2009 var høj, blev mange opfordret af deres finansielle samarbejdspartnere til at lave en renteswap for at låse renten fast på et fornuftigt niveau på dette tidspunkt. Men så gik det jo helt anderledes, den korte rente blev bare ved med at falde og falde. Ja pt er den jo næsten under 0.

Jeg ved godt, at det er landmanden, der i sidste ende selv har taget beslutningen. Men problemet er, at den lidt højere rente som landmanden betaler på noget af sin gæld, er med til at lave et dårligere resultat, som så gør at man bliver ratet dårligere. Og der af følger højere marginaler, bidragssatser og ringere låne muligheder. Man er simpelthen kommet i en økonomisk ond spiral.

Finanstilsynet stiller også nogle krav overfor bankerne, der gør situationen endnu værre. Når man vurderer bygninger, der er over 10 år gamle, til 0 i værdi, er det jo helt galt. Alle ved jo, at det løbende vedligehold, man har lavet, har en værdi. Det betyder, at der i langt de fleste bygninger - selv om de er mere end 10 år gamle - sagtens kan produceres i både 10 og 20 år endnu.

Der er rigtig mange landbrugsfamilier, der er ramt af dårlig økonomi og som har store udfordringer. De skal hele tiden stå til ansvar overfor deres pengeinstitut, hvad de bruger pengene til. Og bare den mindste lille reparation, som man skal have lavet. Så er man nødt til at hører banken om det er OK.

Det er en umenneskelig situation at være i, og man kan godt forstå, hvis det får nogle landmænd til at overveje en ekstra gang, om man virkelig vil være med til det.

Samtidig med alle de arbejdstimer som man lægger på bedriften.

Derfor synes jeg også, det er helt i orden, at der er nogen, der selv vælger at sige stop, for der er da trods alt andet en landbrug her i livet.

Men det er svært, for ofte er det en bedrift, et livværk som man har bygget op over mange år. Det er stedet, vor ens børn er vokset op, og hvor man har levet som familie og har en masse minder fra. Det kan være en slægtsgård, som har været i familiens eje i rigtig rigtig mange år.

Det er en kæmpe beslutning, man tager som familie, når man siger stop og ikke vil være med længere.

Eller det er et kæmpe slag, man får i hovedet, hvis man bliver bedt om at sælge hele bedriften.

Men heldigvis har jeg fornemmelse af, at når man kommer på den anden side af den tid, hvor det står på, får de fleste en god tilværelse igen.

### **Rammevilkår og øgede omkostninger**

Havde vi så bare haft nogle ordentlige rammevilkår, så vi kunne få lov til at tjene nogle penge.

De dårligere rammevilkår som vi har i dansk landbrug betyder, at vi mangler mellem 3 – 4,5 milliard i indtjening pr. år i forhold til vores konkurrenter i EU.

Et eksempel er det korn, som vi dyrker på vores marker.

En svinebedrift med 500 søer og dertil hørende slagtesvin og med en planteproduktion svarende dertil ville have 1.000.000 kr. mere på bundlinjen, hvis vi i Danmark fik lov at gøde som i Tyskland.

Det skyldes, at kornet ville indeholde noget mere protein og derfor kunne spare svineproducenten for mindre køb af dyrt sojaskrå.

Dette ville have flyttet 800 bedrifter fra at have likviditetsunderskud til at have overskud, hvis vi havde fået lov at gøde efter økonomisk optimum.

PSO afgiften er en afgift man har lagt på for at finansiere ”grøn energi”.

I 2011 svarede PSO afgiften til 5 kroner pr produceret slagtesvin.

I 2015 svarer PSO afgiften til 13 kroner pr produceret slagtesvin.

Hvis en svineproducent producerer 10.000 slagtesvin om året, svarer det til en ekstra omkostning på 80.000 kroner om året i 2015 i forhold til 2011.

Når vi holder møder, hvor der er politikere tilstede, og vi forklarer dem problematikken, giver de udtryk for at de godt kan se, det er noget der skal kigges på.

Men derfra og så til handling. Ja, der er godt nok langt. Og så her i et valgår sker der da slet igen ting.

Så derfor kære politikere. I bliver nød til at tage ansvar og gribe til handling. Der lukker landbrug hver dag og mange af dem er med en stor animalsk produktion på. Hvis først produktionen er slagtet ud, kommer der aldrig produktion på dem igen, det er de barske kendsgerninger. Og så i en tid hvor alle snakker om vækst og arbejdspladser.

Og verdens befolkning vokser og vokser. Der vil være over 2 milliarder flere mennesker på kloden i løbet af 30 år. Og købekraften i hele Asien bliver også højere.

Det er fødevarer vi producerer – gode sunde danske fødevarer.

Hvorfor udnytter vi ikke det enorme potentiale, der er i dansk landbrug?

Vi har faktisk i form af landbrugs produktionen et af de vigtigste råstoffer, som vi har i Danmark.

Jeg er bange for, at når det går op for politikerne, er det al for sent. Hvis det forsætter på denne her måde med at overimplementere og hele tiden give os ekstra omkostninger. Så opdager de det først når pengene mangler på betalingsbalancen. Og så er det for sent.

Så derfor endnu engang. Kære politikere. Vågn op og grib til handling nu, det kan ikke vente til efter et valg, der er brug for handling nu.

## Vandområdeplaner

Lige før jul blev de nye vandområdeplaner sendt i høring. Det er 2. generation vandplaner, og her lægger man op til at der skal reduceres med 7.800 kg kvælstof, og det er især i de indre fjorde at man lægger op til at der skal opnås en god økologisk tilstand.

Horsens Fjord er en af de fjorde, som nogen mener er i dårlig økologisk tilstand og hvor der er lagt op til, at der skal reduceres i udledningen.

Med det der er lagt op til, betyder det, at oplandet til Horsens Fjord skal sænke N kvoten med 60 kg N pr ha. eller have 64 % efterafgrøder eller 43 % Brak.

Hvis det kommer til at ske, så lukker al landbrugsproduktion med afvanding til Horsens Fjord.

Det er jo helt galt. At på den gode lerjord hvor planterne de senere år skriger mere og mere efter gødning, da skal gødnings-tildelingen reduceres.

Det synes jeg som landmand, jeg har meget svært ved at forstå. Og navnligt her hvor vi alle snakker om, at vi har brug for mere gødning. Og hvor V, K og O har lavet en 16 punkt' s plan, som de lægger op til, hvis de kommer til magten. Så skal vi have ekstra kvælstof over de næste 3 år.

Jeg tror ikke, der er mange politikere, der er klar over hvad det er der er gang i. Hvis man tror, man kan lave bedre vandmiljø ved at gøde planter mindre, planter som i forvejen mangler kvælstof, så tager man gevaldigt fejl.

Og har vores fjorde egentlig så dårlig en vandkvalitet, som myndighederne vil gøre det til?

Svenskerne mener, at Øresund er i rigtig god økologisk tilstand og Tyskland mener at Flensborg Fjord har det fint. Er det ikke Danmark, der sætter overlæggeren alt for højt?

Ved første generation af vandplaner blev der indsendt over 7000 hørings svar. Jeg tror det gjorde indtryk på miljøstyrelsen, men om det flyttede noget kan diskuteres.

Men alligevel mener jeg, at vi er nød til at reagere igen. Og vi vil fra Østjysk Landboforening indsende høringsvar. Men det bliver et høringsvar, der tager fuldstændigt afstand fra vandområdeplanerne og med konsekvensberegninger på, hvad det kommer til at koste for den enkelte landmand.

Om hver enkelt landmand skal sende høringsvar ind, er op til den enkelte. Jeg kan godt forstå, at hvis man i en tid hvor man kæmper for at få den daglige drift til at løbe rundt, kan det være svært finde tid og resurser til det.

### **Grønne Råd og Kova**

Vi arbejder hele tiden i bestyrelsen på et godt samarbejde med Horsens , Hedensted og Ikast-Brande Kommune.

Vi sidder med i de "grønne råd", hvor der er møder et par gange om året. De grønne råd er meget bredt sammensat. Af dem der tænker meget lige som os kan jeg nævne skovdyrkerforening, jagtforening og familielandbruget. Der udover sidder også Danmarks Naturfredningsforening, sportsfiskere, turistforening og friluftrådet.

Der sidder også politikere fra teknik og miljø udvalget. Og det er formanden fra teknik og miljø udvalget, der leder møderne.

Jeg synes det er godt, vi sidder med i det "grønne råd". Her bliver vi lyttet til og her forsøger vi hele tiden at fortælle, at landbrug og natur fint kan gå hånd i hånd og at det også er i vores interesse at bevare den gode danske natur, vi har i Danmark.

Vi sider også med i KOVA, som er et koordinationsforum for vandforsyning i Horsens Kommune.

Horsens Kommune har pligt til at sørge for, at der er rigelige mængder af godt drikkevand i fremtiden og det især når man ved, at der er befolkningstilvækst i kommunen. Det synes jeg nu også, at vi i landbruget er interesserede i, da vi har brug for masser af godt drikke vand til vores animalske produktion.

Alle vandindvindingsområder i kommunen er kortlagt, og man har styr på, hvor godt grundvandet er beskyttet, det afhænger af hvor tykt et lerlag, der er.

Drikke vandet i Horsens-området er af en rigtig god kvalitet. Både med hensyn til nitrat og fund af pesticider. Der hvor der er lukket boringer, skyldes det udelukkende en punktforurening.

Sådan skal det selvfølgelig også blive ved med at være.

De steder hvor der er et tyndt lerlag, kan det være nødvendigt for at opfylde krav om max 50mg nitrat/liter.

Det kan gøres ved at ændre lidt på sædskifte og lidt ekstra efterafgrøder.

Pesticider er heldigvis heller ikke noget problem. Og Horsens Kommune finder det heller ikke nødvendigt at lægge særlige restriktioner på brug af pesticider på landbrugs arealer, der ligger i indvindingsområder.

Når vi ved, at der er andre kommuner mod nord, der går meget op i drikkevand, kan vi kun være tilfredse med den linje, Horsens Kommune har valgt at lægge.

## **Horsens Kommune**

Der er ingen tvivl om, at vi i Horsens har en kommune, der giver udtryk for at de gerne vil have landbrug i Danmark. Det oplevede vi især i efteråret, hvor vi i samarbejde med Horsens Kommune og borgmester Peter Sørensen i spidsen, var med til at arrangere en fødevarekonference.

Efter velkomst af borgmester Peter Sørensen var der indlæg af:

Karen Hækkerup og Martin Merrild fra Landbrug og Fødevarer.

Henrik Zobbe fra Fødevareøkonomisk institut

Chefanalytiker Karl Christian Møller Danish Crown.

Ella Marie Bisschop-Larsen fra Danmarks Naturfredningsforening.

Endnu engang blev det skåret ud i pap, hvilken betydning dansk landbrug har for det danske samfund og hvilke vækst potentialer, der er i dansk landbrug.



Vi kan skabe arbejdspladser og øge valuta indtjening, hvis bare vi får de rigtige rammer at arbejde under.

Det er jeg ikke i tvivl om, at Horsens borgermester, Peter Sørensen, gerne vil arbejde for.

Men når man hører Ella Marie Bisschop-Larsen stå og være bekymret for en eller anden blå sommerfugl, hun ikke har set længe.

Og hun mener, at det skyldes den måde vi driver landbrug på, ja så er vi langt fra hinanden.

Om eftermiddagen var der workshops. Dehandlede om "Hvad kan landbruget selv gøre", "Hvad kan kommunen gøre" og "Hvad kan folketing og regering gøre" for at forbedre vilkårene for dansk landbrug og udvikle bæredygtig og innovativ landbrugsproduktion og samtidig sikre danske arbejdspladser.

Afslutningsvis var der en paneldebat mellem indlægsholderne.

Sådan en dag er et godt eksempel på, hvor vigtig det er, vi samarbejder med kommunen. Og jeg er sikker på, at hvis vi skal flytte politikerne, er vi nødt til at starte lokalt, for jeg tror at lokale politikere meget bedre kan forstå hvad det er vi kan bidrage med og hvad det er vi har brug for. I forhold til de folketingspolitikere, der er ovre i København.

## **Gylle alarm**

Vi blev i sommer kontaktet af et medlem, der var blevet pålagt at sætte en gylle alarm op på sin gyllebeholder, fordi den ligger under 100 meter fra en lille sø, det pågældende medlem har i sin have. Nu er det bare sådan, at terrænet der hvor gyllebeholderen ligger er lavere end søen. Og som alle ved, kan hverken vand eller gylle løbe opad.

Det kunne kommunens folk sådan set godt forstå, men der er ifølge loven som den er skrevet ikke mulighed for at give en dispensation. Derfor krav om gyllealarm.

Vi kontaktede derfor formanden for miljø og teknik udvalget i Horsens Kommune og satte ham ind i sagen. Han vidste godt, at vand og gylle ikke kan løbe opad, så derfor tog han via sine kontakter til politikere på Christiansborg sagen op i miljøudvalget.

Sagen ligger nu i miljøstyrelsen, som har lovet at kikke på den. De skal bare være helt sikre på, at gylle ikke kan løbe opad. Ja, man kan godt forstå, at politiske sager tager langt tid.

Dette er et godt eksempel på, at hvis man som medlem af Østjysk Landboforening føler at det her, det giver ingen mening, så retter man henvendelse til bestyrelsen. Og så vil vi lægge pres på for at få tingene ændret.

Ja selv teknik og miljø i Horsens Kommune er glade for, at der bliver kigget på sagen, så de får mulighed for at give en dispensation fremadrettet.

## **DLMØ**

DLMØ er det sammenarbejde, som 7 landboforeninger her i det østjyske har. Det har været Djursland, Kronjylland, Samsø, Midtjylland, Østjysk Familielandbrug, Odder-Skanderborg og så os, Østjysk Landboforening.

Desværre valgte Landboforeningen Midtjylland og Østjysk Familielandbrug at træde ud af samarbejde d. 1. januar 2015.

Jeg synes, vi bruger samarbejdet til at lægge fælles politiske linjer. Og vi har kontakten til Landbrug og Fødevarer gennem vores repræsentant, Hans Gæmelke fra Djursland Landboforening, som vi har valgt.

Vi har holdt flere møder, hvor vi har haft besøg af politikere og haft mulighed for at forklare dem, hvad det er vi kæmper med.

Vandrådene blev etableret i foråret. Her brugte vi samarbejdet i DLMØ til at fordele pladserne imellem os, så vi blev repræsenteret med lokalt med kendskab til lokalområdet.

Senest holdt vi midt i februar et fælles stormøde, som foregik i Hornslet. Det var med fokus på den økonomiske situation, som landbruget er i. Der var inviteret både politikere, formanden fra de små pengeinstitutter og folkevalgte fra både Danish Crown og Arla.

På grund af samarbejdet lykkes det at samle over 500 landmænd denne aften. Vi flytter måske ikke så meget lige denne aften, men signalet om at man kan samle så

mange landmænd, må da få politikerne til at forstå, at det er en alvorlig krise, landbruget er i.

## **LMO**

2014 blev det første hele år for det nye rådgivningselskab LMO efter fusionen mellem LRØ og LMO. Og vi er kommet rigtig godt fra start. Der var sat et beløb af til fusionen, for når så to store rådgivningsselskaber slår sig sammen, er det forbundet med nogle omkostninger, det kan ikke undgås. De omkostninger er holdt inden for den ramme, der var sat af. Derfor er det også rigtig glædeligt, at LMO kommer ud af 2014 med et positivt resultat på godt 4.000.000,- .

Det viser tydeligt, at fusionen mellem LMO og LRØ var en rigtig god beslutning. Og man må endnu engang sige, at det var rettidig omhu.

Direktør Jan Winter vil senere orientere om LMO's virke det forløbne år.

I efteråret 2014 har vi i LMO's bestyrelse arbejdet på en ny strategiplan for de næste tre år. Det har været rigtig spændende at være med til, da det var første gang at de to selskabers folkevalgte skulle arbejde tæt sammen, men det viste sig nu, at vi tænker meget ens.

Overordnet hviler strategien på følgende fem hovedpunkter.

1. LMO skal drives som en forretning
2. Vi skal sikre vækst i strategiperioden
3. Der skal være fokus på den enkelte kunde
4. Vi skal gennemføre de nødvendige forandringer
5. Vi skal sikre de rette strategiske kompetencer hos ledere og medarbejdere

Jeg er helt sikker på, at vi har fået etableret et rådgivningsselskab, der er med helt fremme, når vi snakker rådgivning til landmænd her i Østjylland. Det gælder både deltidslandmænd, produktionslandbrug og store virksomhedslandbrug. De vil alle kunne få den rådgivning, de måtte ønske sig for hele tiden at være på forkant med alle de krav der stilles, og det er til konkurrence dygtige priser.

Vi har siden foråret 2013 haft en fusionsbestyrelse på 24 personer. Det var man selvfølgelig nød til, når man har 8 ejerforeninger, der alle skal være føle sig godt repræsenteret i forhold til størrelsen i forbindelse med en fusion. Men vi må også

være ærlige og sige, at det er en stor bestyrelse, som godt kan være lidt tung at arbejde i og med.

Derfor arbejdes der på at skære organisationen bag LMO til. Der lægges op til at der skal være en bestyrelse på 10 personer. Og de faglige udvalg nedlægges. Det havde vi jo allerede gjort i det gamle LRØ. Og det må vi jo sige, at det var der en grund til at vi havde gjort. Det er meget begrænset hvad de faglige udvalg har kunnet bidrage rådgivningen med.

I stedet åbner vi op for, at man kan lave nogle fokusgrupper efter behov, som man kan sammensætte ud af kunder, som lige akkurat brænder for et bestemt rådgivningsområde og kan være med til at udvikle det.

## **Dyrskue**

Land og By Østjylland holdte d. 13. og 14. juni 2014 dyrskue. Og der var mellem 18- og 20.000 besøgende.

Dyrskuet har været igennem en forandring på flere måder. Man har arbejdet på at få et område, hvor gårdbutikker og små virksomheder kan have små stande, hvorfra man kan lave lidt salg. Det er kommet i gang, men det kan godt ønskes udbygget uden det bliver til et "kræmmer marked".

Der er også kommet mere frivilligt arbejde ind over. Senior klubben, Landboudommen og bestyrelserne fra de 3 landboforeninger Odder Skanderborg, Vejle-Fredericia og Østjysk Landboforening havde en masse praktiske opgaver i forbindelse med afholdelse af dyrskuet.

Jeg kan fortælle, at jeg selv var med til at samle kolort sammen mellem skiftene i ringen. Det er helt fint, for hvis vi forsat vil have dyrskue, er vi nød til at give en hånd med alle sammen.

Bestyrelsen for Land og By Østjylland med formand Peter Mortensen i spidsen yder alle et kæmpe indsats for at få det hele til at fungere. Det skal de have mange tak for.

Alt det frivillige arbejde har betydet, at man er gået fra 1200 konsulent timer til omkring 300 konsulenttimer til forberedelse og afholdelse af dyrskue. Og det betyder rigtig meget, når vi snakker økonomi.

Der ud over er det også vigtigt, at vi fra Østjysk Landboforening melder klart ud, at vi står bag dyrskuet økonomisk. For det år hvor det regner begge dage, kommer der som følge deraf færre besøgende og der er ekstra omkostninger til f. eks. flis. Sådan et år ville nemt kunne slå benene væk under Land og By Østjylland.

## **Kontingent**

Overordnet har vi i bestyrelsen forsøgt at ramme samme kontingentniveau som sidste år, hvor kontingentet blev nedsat. Og det har vi gjort, selvom Landbrug og Fødevarer har hævet kontingentet samt har tilføjet en ekstra kontingentsats for medlemmer med en omsætning på over 5 millioner kr.

Vi synes i bestyrelsen, at vi har en økonomi i Østjysk Landboforening der gør, at vi kan fastholde kontingentet. Også selv om det vi skal sende videre til Landbrug og Fødevarer er sat op.

Vi skal huske på, at det skyldes, at vi har et rådgivningsselskab som lejer sig ind i Landbrugets Hus og dermed giver os midler til at lave politisk arbejde for.

Jeg vil hermed gerne takke Landboforeningen Odder Skanderborg og Vejle-Fredericia Landboforening for det samarbejde vi har omkring Landbrugets Hus. Og for de arrangementer vi har lavet i fællesskab i 2014.

## **Medlemsarrangementer 2014**

”Det umage par”, Irene Simonsen og Lars Mose, var her en aften i starten af april. Vi var omkring 40 personer. Irene Simonsen fortalte om hendes mission om at opnå valg til Europa Parlamentet. Lars Mose fortalte som altid på en underholdende måde om hvordan slagteriarbejdere har ændret sig hen over tid. Fra altid at gå i konflikt til at gå i dialog og komme med konstruktive forslag til, hvordan vi kan bevare arbejdspladser i Danmark.

Vi holdt ”Møde om den nye CAP reform” den 7. Oktober, hvor der var to personer fra Natur og Erhvervsstyrelsen. De forklarede om de nye regler, der gælder fra høst året 2015. Vi var ca. 140 personer, der var meget spørgelystne. Men det er jo nok også et udtryk for, at sådan nogle nye regler er meget indviklede.

Karen Hækkerup og Martin Merrild var på besøg om eftermiddagen den 13. januar.

Vi havde slået det op som et krise møde. Og jeg tror, det var med til at pressen også var mødt op.

180 landmænd deltog. Det siger lidt om den alvorlige situation, som landbruget befinder sig i for tiden. Ikke fordi vi skal snakke landbruget ned i et stort sort hul, men fordi det er vigtigt for vores medlemmer at komme ud og møde andre landmænd så man ikke går rundt og tror, det kun er en selv, der har udfordringer. Og så er det med til at skabe en samfundsdebat om, at vi i landbruget har alt for ringe vilkår at producere under.

Den 26. februar havde vi fået udviklingskonsulent Eva Gleerup fra Seges og Marianne Jørgensen, klummeskribent fra Landbrugsavisen, til at komme. Det var et arrangement, som Deltid havde arrangeret. Godt 100 personer havde en rigtig god aften, hvor det blev gjort klart, hvilken samfundsmæssig værdi, en deltidslandmand bidrager med til det danske samfund.

Og bagefter en underholdene fortælling om hvordan man går fra ”bypige til bondekone. Jeg tror, at mange kunne se sig selv i de fortællinger, som Marianne Jørgensen kom med.

Et arrangement der slår fast, at det ikke kun er faglige arrangementer, som vi skal lave.

Det er rigtig dejligt, når I støtter op om de arrangementer, som vi laver. Og når bare vi sender en SMS ud få dage før med en påmindelse om, at det er sidste tilmelding, ja så lykkes det som regel at få folk hjemme fra. Jeg ved godt, der er mange ting at tage til rundt omkring, men med det antal personer, vi har haft til arrangementerne, bekræftes vi i bestyrelsen på, at det er de rigtige ting, vi har lavet.

Jeg vil også opfordre til at I deltager aktivt her i debatten bagefter. Så vi i bestyrelsen for en fornemmelse af, om vi er på rette spor. Det er jo nu engang medlemmerne og generalforsamlingen, der skal være med til at sætte linjerne for det, vi skal arbejde det med det næste år.

## **Bestyrelsen**

Bestyrelsen tog sidste sommer en tur til Akselborg. Vi havde valgt at tage kærester og koner med, så de kunne få lidt indblik i, hvad det er vi arbejder med i bestyrelsen.

Her fik vi et indlæg om den samfundsmæssige betydning, som landbruget har, samt hvilke udfordringer der er med at få accepten hos den øvrige befolkning.

Vi synes, det var vigtigt at vores kærester og koner også blev sat lidt ind i den problemstilling, da de ofte i kraft af at de bor sammen med en landmand også skal forsvare den måde, vi driver landbrug på.

Mens vi holdt et lille bestyrelsesmøde, fik pigerne en rundvisning på Akselborg.

Om eftermiddagen var vi på Christiansborg, hvor vi havde et møde med Fatma Øktem fra Venstre. Her diskuterede vi landbrugspolitik og forsøgte at klæde hende lidt på i forhold til de aktuelle udfordringer, som vi har i landbruget. Hun gav også rundvisning på Christiansborg. En flot gammel bygning og med mange anekdoter.

Jeg vil til bestyrelsen gerne sige tak for samarbejdet i det forgangne år, jeg synes, vi har formået at løfte i flok.

Det har betydet meget for mig, som nok blev kastet ud i det, som formand. Men jeg har ikke på noget tidspunkt følt, at jeg stod helt alene.

Det hjælper selvfølgelig også, at vi har en meget erfaren sekretær i form af dig Jørgen. Tak for samarbejde til dig også.

Tak for ordet !